

Alt taler for at vælge Egholm-forbindelse



Af Ulla Astman

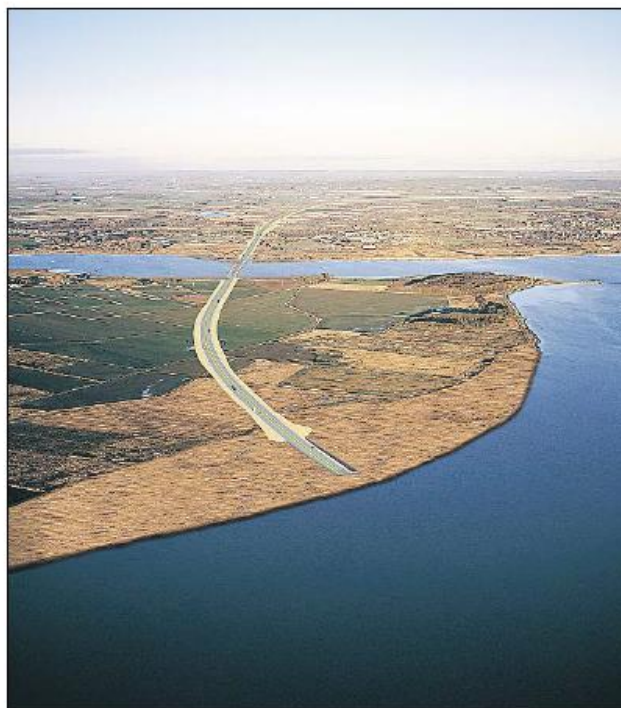
regionsrådsformand (S) og formand for komiteen 3. Limfjordsforbindelse.nu!, Sæderupvej 50, 9260 Gistrup, ullaa@rn.dk

LIMFJORDSFORBINDELSE: I et synspunkt i Nordjyske Stiftstidende mandag den 24. februar beder Anders Wested fra Trafikalt Folkeparti mig om at undskylde for, at Region Nordjylland bruger skattepenge på at arbejde for en 3. Limfjordsforbindelse over Egholm. Han mener, at det ikke kan være rigtigt.

Jeg er meget uenig. Som regionsrådsformand ser jeg det tværtimod som det eneste rigtige at gøre. Der er jo en bred, demokratisk beslutning bag ønsket om en 3. Limfjordsforbindelse over Egholm – ikke kun i regionsrådet men i samtlige 11 kommunalbestyrelser i Nordjylland.

Forbindelsen er derfor både omdrejningspunkt i den regionale udviklingsplan og en del af de fælles nordjyske infrastrukturprioriteringer.

At Anders Wested og andre kan have en anden hold-



ning end det store flertal, det har jeg respekt for.

Vi må hver især arbejde for vores mærkesager med det demokratiske mandat vi har i ryggen. Derfor siger jeg også med sikker stemme, at vi fra regionen og kommunernes side ikke blot har et ønske om en 3. Limfjordsforbindelse over Egholm – vi har en politisk pligt til at arbejde for, at vi når målet til gavn for udviklingen i Nordjylland.

Hvad det faktuelle grund-

lag for arbejdet angår, så er det både solidt og tidssvarende, selvom drøftelserne af en 3. Limfjordsforbindelse har stået på i en lang årække.

Ingeniørfirmaet Rambøll har gennemgået VVM-redegørelsen i forhold til den nye Landstrafikmodel, og Rambølls beregninger viser, at trafikallene matcher VVM-redegørelsens tal. Der rækkes således ikke ved de markante fordele ved en 3. Limfjordsforbindelse over Eg-

holm.

Konkret vil en vestlig linjeføring over Egholm årligt betyde 1,73 mio. timers mindre rejsetid, 16,4 færre trafikuheld, 2.640 tons mindre CO₂ og i alt 7 procent færre støjbelastede ejendomme.

Til sammenligning vil en østlig linjeføring med et ekstra tunnelrør årligt betyde 0,42 mio. timers mindre rejsetid, 0,6 færre trafikuheld, 979 tons ekstra CO₂ og i alt 3 procent færre støjbelastede ejendomme.

Om disse forhold betyder, at man vil kalde en vestlig linjeføring over Egholm den suverænt bedste løsning eller blot en væsentligt bedre løsning end en østlig linjeføring, det må være en personlig smagssag.

Jeg vil i hvert fald gerne stå ved den første dom for at understrege, at konklusionerne under alle omstændigheder er de samme.

Nordjylland har indiskutabelt brug for en 3. Limfjordsforbindelse. Alt taler for en vestlig linjeføring over Egholm.

Og nye tal viser, at Limfjordstunnelen snart er presat til sit yderste, så vi har brug for en afklaring fra national side endnu hurtigere end vi tidligere havde troet.